



Aika 30.10.2024, klo 14:00 - 16:43

Paikka Sähköinen ja Mäntyvaarantie 2, Rovaniemi, kokoushuone Hilla nro 136, Tekninen toimiala

Käsitellyt asiat

- § 117 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 118 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 119 **Ajankohtaiset asiat**
- § 120 **Ilmoitusasiat**
- § 121 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 122 **Valtuustoaloite: Kaupungin elänlääkäriasemalle hoitaja**
- § 123 **Vesilain mukainen hakemus vettymähaitan poistamiseksi ,Ylitornio**
- § 124 **Lausunto YVA-ohjelmasta, Rajapalojen kulta-kobolttikaivos, Ylitornio, Rovaniemi**
- § 125 **Lausunto YVA ohjelmasta Kolopetäjä-Rovavaara tuulivoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Rovaniemi, Tervola**
- § 126 **Päätös Napapiirin Kuljetus Oy:n Luosun maankaatopaikkaa koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Kolari**
- § 127 **Lausunto Hallinto-oikeudelle valitusasiassa paikkatietoinsinöörin poikkeamispäätökseen 6.6.2024 35 § nro-2024-205, Avalio Oy, Sierijärvi**
- § 128 **Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin lupanro 698-2021-495 tekemästä katselmuspöytäkirjasta/päätöksestä 29.08.2024**
- § 129 **Rakennustyön keskeytys Ketapolku 25, Rovaniemi**
- § 130 **Lausunto Asemakaavan laatiminen ja muuttaminen 20.kaupunginosa Mellavaara**
- § 131 **Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Ranta-Paistivaara**
- § 132 **Kokouksen päättäminen**



Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Jaatinen, puheenjohtaja
Jaakko Raivio, 1. varapuheenjohtaja, saapui 14:01
Jukka Aula
Susanna Back, saapui 14:15
Saara Hartzell
Pirjo Hietala
Pirjo Kairakari
Rauno Kelahaara
Markus Kiili, poistui 16:16
Esa Kiviniemi
Jouko Lampela
Tuomas Leipälä, varajäsen
Tiina Paakki
Hannele Simonen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystarkastajan johtaja
Marita Kuoksa, hallintosihteeri
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö, poistui 14:20

Poissa

Kirsi Alanne, kaupunginlakimies
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Hannu Pessa, talouspäällikkö
Jyrki Sutinen
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Petri Jaatinen
Puheenjohtaja

Maarit Tervo
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Hannele Simonen



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
6.11.2024 alkaen.

§ 117

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi osallistujat.

Nimi	Läsnä kokous- huoneessa	Läsnä etä- yhteydellä	Poissa
Petri Jaatinen, pj	X		
Jaakko Raivio, varapj	X		
Esa Kiviniemi, j (Ylitornio)		X	
Hannele Simonen, j		X	
Jouko Lampela, j	X		
Jukka Aula, j	X		
Jyrki Sutinen, j			X
Tuomas Leipälä, varaj	X		
Markus Kiili, j (Kolari)		X	
Pirjo Kairakari, j	X		
Pirjo Hietala, j (Tervola)		X	
Rauno Kelahaara, j (Ranua)	X		
Saara Hartzell, j	X		
Susanna Back, j			X
Tiina Paakki, j (Pello)		X	
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja	X		
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja	X		
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja	X		
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja			X
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puh.joht.			X
Pertti Onkalo, toimialajohtaja			X
Hannu Pessa, talouspäällikkö			X
Kirsi Alanne, kaupunginlakimies			X
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö	X		



Marita Kuoksa, hallintosihteeri	X		
Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri	X		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 118

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Hannele Simonen ja varalle Susanna Back.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 5.11.2024.

Pöytäkirja julkaistaan nähtäväksi 6.11.2024 yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/päätöksenteko.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 6.11.2024.

Ylitornion ja Kolarin kuntaa koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 7.11.2024.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Hannele Simonen sekä varalle Pirjo Kairakari.

Muilta osin ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 119

Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

- Yksiköiden ajankohtaiset asiat
- Taloustilanne

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista.

Päätös

Vs. hallintopäällikkö Henna Penttilä informoi lautakuntaa muutoksesta toimintatapoihin ympäristölautakunnan otto-oikeudesta viranhaltijapäätöksiin. Lisäksi hallintopäällikkö selosti lautakunnalle ympäristövalvonnan palvelualueen henkilöstön terveyskyselyn tulokset.

Jäsen Susanna Back liittyi etäyhteydellä kokoukseen klo 14.15 hallintopäällikkö Penttilän esityksen aikana.

Hallintopäällikkö Penttilä poistui kokouksesta esityksensä jälkeen klo 14.20.

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas antoi katsauksen rakennusvalvonnan ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista mm. valvontainsinöorien virkavalinnat, uusi avustava lakimies aloittaa työt 1.11. sekä rakennuslupatilasto.

Terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläinen antoi katsauksen ympäristöterveydenhuollon ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista mm. valvontasuunnitelman toteuma, talousveden häiriötilanteet sekä Lapin aluehallintoviraston talousvesivalvonnan arviointi- ja ohjauskäynti sekä selvityspyyntö.

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas esitteli lautakunnalle taloustilanteen 9 /2024.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä tiedoksi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat sekä taloustilanteen.



§ 120

Ilmoitusasiat

Markku Kuuselan ilmoitus hevosen lannan varastoimisesta aumassa, Ranua.

Lapin elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskuksen päätös Senaatti-kiinteistöjen ilmoituksesta pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamiseksi kiinteistöllä 698-4-211-47 (os. Lähteentie 2), Rovaniemi

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös luonnonsuojelualueen (Räsinkorven luonnonsuojelualue) perustamiseksi yksityisen omistamalle kiinteistölle 698-403-4-109, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Lapin ely-keskuksen hakemuksesta uuden sillan rakentamiseksi Varejoen yli, nykyisen purkamiseksi, Varejoen ruoppaamiseksi sekä työaikaisen ohitusuoman rakentamiseksi, Tervola.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös. Salassa pidettävä (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24 § 1 momentti 14. kohta)

Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitusasiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston tekemään päätöstä, jolla on hylätty Hannukainen Mining Oy:n pyyntö jatkaa ympäristö- ja vesitalouslupahakemuksen täydentämiseen varattua määräaikaa sekä jätetty tutkimatta Hannukainen Mining Oy:n jättämä Hannukaisen kaivoshanketta koskeva ympäristö- ja vesitalouslupahakemus, Kolari.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös valitusasiassa, joka koskee ympäristölautakunnan Napapiirin Kuljetus Oy:lle Hannukaiseen, Komulaisen kallioalueelle myöntämää maa-aines- ja ympäristölupapäätöstä, Kolari

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.



§ 121

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät **oheismateriaalina** esityslistan kohdasta **ajankohtaiset asiat**.

Viranhaltijapäätökset ajalta 20.09. – 24.10.2024

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 39 - 44 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 119 - 131 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 159 - 170 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari 74 - 87 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo, 111 - 124 §

Valvontainsinööri Tapio Lakkala, 14 - 19 §

Ylitornion kunnan päätökset 47 - 58 §, / 12 kpl

Johtava ympäristötarkastaja

Muu päätös:

§ 6 Vakuuden hyväksymispäätös (MAL § 12, YSL § 61) maa-aines- ja ympäristölupa nrot R2/2024 ja Ranua 1/2024 Risto Taivalkoski Mutjuntaka-aho, Ranua, 23.09.2024

§ 7 Vakuuden palauttamispäätös (MAL 12 §), maa-aineslupa nro R4/2019 Risto Taivalkoski Mutjuntaka-aho, Ranua, 23.09.2024

§ 8 Vakuuden hyväksymispäätös (MAL 12 §), maa-aineslupa nro T1/2024 Morenia Oy Pukinselkä, Tervola, 23.09.2024

§ 9 Vakuuden palauttamispäätös (MAL 12 §), maa-aineslupa 20.8.2013, § 109 PSW Kivi Oy/Morenia Oy, Pukinselkä (Viherkallio), Tervola, 23.09.2024

§ 10 Vakuuden hyväksymispäätös (MAL 12 §) maa-aineslupa nro 753/2023 Kiinteistöhuolto ja maanrakennus Martin Oy Kivijärven sora-alue, Rovaniemi, 09.10.2024

§ 11 Vakuuden hyväksymispäätös (MAL 12 §) maa-aineslupa nro 768/2024 Metsähallitus Metsätalous, Kulmunkivaara, Rovaniemi, 09.10.2024

§ 12 Vakuuden hyväksymispäätös (MAL 12 §) maa-aineslupa nro R1/2024 Metsähallitus Metsätalous Oy Majavavaara, Ranua, 09.10.2024

§ 13 Vakuuden palauttamispäätös (MAL 12 §) maa-aineslupa 16.9.2014 § 18 Metsähallitus Metsätalous Majavavaaran kallioalue, Ranua, 10.10.2024

§ 14 Vakuuden hyväksymispäätös (MAL 12 §) maa-aines- ja ympäristölupa nrot 758 /2023 ja 3/2023 Napapiirin Kuljetus Oy Karila, Rovaniemi, 21.10.2024

Palvelualuepäällikkö Ympäristövalvonta

Henkilöstöpäätös:

§ 19 Valvontainsinöörien virkavalinta (vakanssit 45222001 ja 06750001), 11.10.2024

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

Muu päätös:

§ 8 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / Aito Igloo & Spa Resort, 27.09.2024

Ympäristötarkastaja

Maa-aineslupapäätös:



§ 16 Maa-aineslupapäätös MLS Juujärvi Ky, Tennilä, 769/2024, 03.10.2024
§ 17 Maa-aineslupa TeMePa Infra Oy Patvikko, Ranua, 14.10.2024

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön 152 § mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta johtavan ympäristötarkastajan 6-14 § ja palvelualuepäällikön 19 §.

Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

§ 122

Valtuustoaloite: Kaupungin eläinlääkäriasemalle hoitaja

ROIDno-2024-1518

Valmistelija / lisätiedot:

Sini-Sisko Kilpeläinen

sini-sisko.kilpelainen@rovaniemi.fi

terveysvalvonnan johtaja

Valtuutettu Marko Ruohomäki ja viisi muuta allekirjoittajaa ovat tehneet valtuustoaloitteen yhden eläintenhoitajan toimen lisäämisestä Rovaniemen kaupungineläinlääkäriin vastaanotolle. Aloitetta perustellaan sillä, että vastaanoton potilasmäärät ovat niin suuret, ettei yhden hoitajan resurssi riitä palvelemaan viiden eläinlääkäriin tarpeita. Aloitteen mukaan eläintenhoitajaresurssin lisäys voitaisiin rahoittaa kunnan perimillä laitemaksuilla. Aloite on kokonaisuudessaan liitteenä.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Rovakaaren ympäristöterveydenhuollon eläinlääkinnän Rovaniemen toimipisteessä on yhteensä viisi eläinlääkäriä osa-aikaista virkaa, joista päivittäin vastaanotolla yhtäaikaaisesti työskentelee pääsääntöisesti kolme eläinlääkäriä. Arkisin virka-aikana Rovaniemen vastaanotolla työskentelee yksi eläintenhoitaja, lisäksi päivystysaikana on käytettävissä ostopalveluna eläintenhoitaja leikkauksissa avustamiseen. Rovakaaren eläinlääkinnän muilla vastaanotoilla (Ranua, Ylitornio, Pello, Kolari) ei ole eläintenhoitaja-avustajaa lainkaan, vaan eläinlääkärit hoitavat niissä itse asiakaspalvelun, väline- sekä tekstiilihuollon, tarviketilaukset ja ym. oheistyöt.

Eläintenhoitajan työnkuvaan kuuluvat:

- Asiakaspalvelu ja puhelinpalvelun hoito tarvittaessa eläinlääkäriin puhelinajan ulkopuolella.
- Vastaanoton yleisestä siisteydestä, järjestyksestä ja tekstiilihuollosta huolehtiminen (tilojen varsinaisen siivouksen hoitaa erillinen siistijä) sekä välineistä ja tarvikkeista huolehtiminen hoitopisteissä
- Eläinlääkäreiden avustaminen hoitotyössä (esimerkiksi eläinpotilaiden kiinnipito, leikkauksiin valmistelu, anestesianvalvonta)
- Yksinkertaisten hoitotoimenpiteiden suorittaminen itsenäisesti (kynsien leikkaaminen, tikkien poisto, verinäytteiden ottaminen tms)
- Välinehuolto sekä tarvike- ja välinetilausten tekeminen.
- Laboratorio

Eläintenhoitaja-avustajan tarve on eläinlääkintähuollossa viime aikoina korostunut, kun toimenpiteet ja menetelmät ovat monipuolistuneet ja vaativat yhä useammin avustajaa. Virka-aikaisten pieneläinvastaanottokäyntien määrä Rovaniemen vastaanotolla on kolmessa vuodessa noussut yli 30 % (2021 - 3678 kpl --> 2023 - 5025 kpl), joka vaikuttaa myös eläintenhoitajan työmäärään.

Rovaniemen kaupunki perii eläinlääkinnän asiakkailta klinikka- ja laitemaksuja toimitiloista ja työvälineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien

kustannusten kattamiseksi. Maksuja kertyi vuonna 2023 noin 75 000 €. Maksut ovat kattaneet kaupungille toimitiloista, työvälineistä ja avustavasta henkilökunnasta aiheutuvista kustannuksista (n. 200 000 €) vain noin 40 % eikä käyttöön otetut uudet laitemaksutkaan lisää maksuja siten, että kaikki kustannukset katettaisiin. Hoitajaresurssin lisäämisen kustannukset on nyt kuitenkin lisätty eläinlääkintähuollon talousarvioesitykseen kaikkien Rovakaaren eläinlääkinnän vastaanottojen osalta. Samalla asiakasmaksujen kertymäennustetta on nostettu, mutta täyttää kustannusvastaavuutta niillä ei tulla edelleenkään saavuttamaan. Yhden eläintenhoitajan toimen kustannus on noin 43 500 € vuodessa. Jos lisäresurssia avustaviin töihin ei Rovaniemellä kyetä taloudellisin perustein hankkimaan, tulee nykyisen hoitajan työnkuvaa supistaa siten, että työmäärä pysyy yhden henkilötövuoden hallittavana. Tämä tarkoittaa, että eläinlääkäreiden tulee itse ottaa aiempaa suurempaa vastuuta oheistöistä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta antaa edellä esitetyn vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläistä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Aloitteen tekijät, kaupunginvaltuusto



§ 123

Vesilain mukainen hakemus vettymähaitan poistamiseksi ,Ylitornio

ROIDno-2024-3160

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen

harri.katainen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 M Kuoppalan asia liite 1..pdf

2 M Kuoppalan asia liite 2.pdf

3 M Kuoppalan asia liite 3.pdf

4 yleiskuvaliite Kuoppalan asia.pdf

Päätös vesilain 5 luvun mukaisesta hakemuksesta, Kuoppala Alposlahti Miekojärvi

Kiinteistön 976-406-53-39 Miekoniemi omistaja Martti Kuoppala on ollut yhteydessä kesällä 2017 kokemastaan vettymishaitasta. Kesällä 2017 paikalle on tehty katselmus, katselmuksella ei havaittu vesien haitallista johtumista Kuoppalan kiinteistön alueelle. M. Kuoppala on tehnyt kirjallisen vesilain 5 luvun mukaisen vireillepanon 18.4.2018 koskien vettymishaittaa kiinteistöllään. Asiaa ei ole otettu käsittelyyn kesän 2017 havaintojen perusteella. Martti Kuoppalan poika Jukka Kuoppala on tehnyt asiasta tiedustelun Rovaniemen kaupungin kirjaamoon 8.8.2024. Ympäristötarkastaja Harri Katainen on soittanut Jukka Kuoppalalle ja puhelussa sovittiin pidettäväksi uusi katselmus. Uusi katselmus on pidetty 4.9.2024, tarkastuskertomus liitteenä 1. katselmuksella M Kuoppala uudisti vesilain mukaisen vireillepanon. M Kuoppala on antanut tarkastuskertomuksesta vastine ja täydennyspyynnön 15.10.2024 jossa hän vielä tarkentaa vaatimuksiaan tukitun ojan avaamisesta. Lisäksi Kuoppala muistelee aiemman tarkastuksen tapahtuneen kirjallisen vireillepanon jälkeen vuonna 2018. Ympäristötarkastaja Katainen epäilee tätä, mutta asialla ei ole sinänsä merkitystä, muistikuva tarkastuksen havainnoista on sama. Vireillepanokirje liite 2. Kuoppalan vastine tarkastuskertomukseen 4.9.2024 ja täydennys vireillepanokirjeeseen, liite 3.

Ympäristötarkastaja:

Riidadonta asiassa on että kiinteistön 976-406-53-39 alueella sijaitsee vanha oja joka palvelee alkumatkasta tienvarsiojana M Kuoppalan kiinteistölle johtavaa mökkitietä. Loppupäästään ko. oja kaartuu toisen kiinteistön 976-406-53-28 alueelle ja siellä päättyy äkillisesti noin 15 metriä ennen Miekojärven rantaa. Alueen ojien sijainti esitetty karttaliitteessä 1. joka on tarkastuskertomuksessa. Alueesta on myös yleiskuvaliite.

Esitetyn vettymishaitan arviointi:

Ko. ojan valuma-alue on pieni. Molemmilla kerroilla kun ojaa on tarkasteltu, ojassa ei ole ollut näkyvää vettä. Ojan pieneen virtaamaan viittaa myös vahvasti Kuoppalan tontilla olevan rakennuksen alittavaan putkeen joka on varsin pieni halkaisijaltaan. 4.9.2024 edeltänyttä tarkastusta Miekojärven Alposlahtea lähimmällä ilmatieteenlaitoksen säähavaintoasemalla Ylitornion Meltosjärvellä 5 vrk sademäärä

ennen tarkastusajankohtaa on ollut 12,65 mm josta tarkastusta edeltävänä päivänä on satanut 6,02 mm eikä ojassa ollut siltikään näkyvää vettä, vain ojan pohja oli märkä.

Oja kulkee loppuosastaan noin 5 metrin etäisyydellä kiinteistön 53-39 rajalta ja ojan reunat ovat rakennuksen alituksen jälkeen kauttaaltaan korkeammat 53-39 puolelle. Naapurikiinteistön 53-28 piha-alue on alavaa etenkin päärakennuksesta kohti nurkkapaalujen 69 ja 1 suuntaan. Lisäksi Kuoppala on hiekalla vahvistanut / penkannut tontin reunaa pitkin kulkevaa veneenpito paikalle johtavaa polkua. Ainoa saatavilla oleva todiste vettymishaitasta on, Martti Kuoppalan itsensä 19.10.2023 sähköpostitse lähettämä kuva jossa näkyy syystulvan vaikutuksia ojan päässä lokakuussa 2023. Kuvasta on havaittavissa että veden tulviminen on pääosin naapurikiinteistön 53-28 puolella, alavalla piha-alueella. Tulvavettä on hyvin pienellä alueella Kuoppalan kiinteistön puolella hiekalla vahvistettua polun reunaan vasten, siten ettei vedestä ole haittaa rakennuksille, kulkemiselle tai metsänhoidolle.

Ympäristötarkastajan esitys:

Paikalla tehtyjen havaintojen ja maastotarkastelun perusteella todetaan ettei ko. ojasta aiheudu vesilain tarkoittamaa vettymishaittaa Martti Kuoppalan kiinteistölle 53-39 Miekoniemi eikä asiassa ole tarpeen antaa määräyksiä veden johtamisesta.

Perustelut:

Paikalle tehtyjen katselmusten ja korkeuserojen tarkastelun perusteella ei voida osoittaa ojasta aiheutuvan M. Kuoppalan kiinteistölle haitallista vettymistä. On mahdollista että ajoittaista vettymistä ojan päättymispisteen lähelle alaville paikoilla lähinnä naapurikiinteistön 53-28 alueelle muodostuu esimerkiksi kevätvirtaaman aikaan, rankkasateella tai syystulvan aikana. Veden lammikoituminen on ajoittaista ja lyhytaikaista ja rasittaa pääosin naapurikiinteistöä 53-28. Mikäli tulvavettä alueella on ja se nojaa Kuoppalan kiinteistön rajalle rakennettuun hiekkapolkuun tai maksimissaan ulottuen hieman Kuoppalan kiinteistön puolelle vesi imeytyy maaperään aiheuttamatta vahinkoa Kuoppalan kiinteistölle 53-39. Kuoppala on itse vastine- ja täydennyskirjeessään sivulla 5 kuvassa kolme piirtänyt veden poistumisreitit kiinteistönsä eteläkulmaan jossa ei sijaitse rakennuksia, alue ei ole piha-aluetta eikä alueella ole metsätaloudellista merkitystä.

Ajoittainen, huleveden mahdollisesti aiheuttama maaperän märkyys alueella jolla ei ole rakennuksia, eikä alue ole piha tai metsätalous käytössä ei ole sellainen vesilain 5 luvun 5 § aiheuttama vettymishaitta jonka korjaamiseksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tulisi antaa määräyksiä haitan poistamiseksi.

Perittävä käsittelymaksu:

Asian käsittelystä peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen 500 € maksu.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesilaki (587/2011)

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 27.1.2021

Ehdotus



Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lapin Ely-keskus



§ 124

Lausunto YVA-ohjelmasta, Rajapalojen kulta-kobolttikaivos, Ylitornio, Rovaniemi

ROIDno-2024-3583

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, Päivi Rata-Romakkaniemi

pekka.peuranen@rovaniemi.fi, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

Liitteet

1 Liite, kartat

ROVANIEMEN JA YLITORNION YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN, TERVEYDENSUOJELUVIRANOMAISEN JA RAKENNUSVALVONTAVIRANOMAISEN LAUSUNTO:

ASIA:

RAJAPALOJEN KULTA-KOBOLTTIKAIVOSHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA, YLITORNIO, ROVANIEMI

LAUSUNTOPYYNTÖ

LAPELY/4156/2020

HANKEKUVAUKSEN TIIVISTELMÄ

Mawson Oy suunnittelee kulta-kobolttikaivos Hanketta Ylitornion ja Rovaniemen rajalle, Rajapalojen alueelle. Hankkeeseen sovelletaan lakia Ympäristövaikutusten arvioinnista 252/2017 ja siihen liittyen on hankkeen yhteysviranomaisena toimiva Lapin ELY-keskus pyytänyt lausuntoa otsikossa mainituilta tahoilta.

YVA-menettelyssä kaivoksen toteuttamisen vaihtoehtoina ovat YVA ohjelmavaiheissa:

- VE0: Hanketta ei toteuteta

- **VE1:** Kulku kaikille malmiesiintymille tapahtuu kaivosliikennettä varten suunniteltua maan päällä kulkevaa kaivostietä pitkin. Jokaisen esiintymän kohdalle tehdään erillinen tunneliaukko, josta on käynti maan alle louhokseen johtavaan vinotunneliin. Louhostilojen ilmanvaihto toteutetaan jokaisen esiintymän kohdalle sijoittuvan pystykuilun kautta ja kullekin ilmanvaihtokuilulle rakennetaan lyhyt huoltotieyhteys kaivostieltä.

- **VE2:** Kulku malmiesiintymille Palokas, Raja, Kämpä ja Rumajärvi tapahtuu maanalaista tunnelia pitkin, jonka sisäänmenoaukko sijaitsee noin 450 metrin päässä Natura-alueen rajasta. Louhostilojen ilmanvaihto toteutetaan jokaisen esiintymän kohdalle sijoitettavan pystykuilun kautta ja ilmanvaihtokuiluille rakennetaan kevyet huoltotiet tehdasalueelta. Kulku Natura-alueen ulkopuoliselle Itä Joki -esiintymälle tapahtuu maan päällä kulkevaa tietä pitkin.

- **VE3:** Kulku malmiesiintymille Palokas, Raja, Kämpä ja Rumajärvi tapahtuu kaksoistunnelin kautta, eli kaikki liikenne ja louhosten ilmanvaihtoon tarvittavat

rakenteet ovat maan alla. Tunneleiden sisäänmenoaukko sijaitsee 450 metrin päässä Natura-alueen rajasta. Kaksoistunnelin toinen tunneli toimii kaivosliikenteen kulkureittinä ja toinen tunneli ilmanvaihto-, huolto- ja hätäpoistumisreittinä. Kulku Itä Joki-esiintymälle tapahtuu maan päällä kulkevaa tietä pitkin.

Lisäksi tarkastellaan kahta vaihtoehtoista tehdasalueen sijaintia (Luode ja Kaakko) ja kahta vaihtoehtoista huoltokäytävälinjausta (Pohjoinen ja Eteläinen). Molemmissa vaihtoehtoissa käsitellyt kaivosvedet purettaisiin Kemijokeen. Pohjoisen huoltokäytävän tapauksessa Muurolan pohjoispuolelle ja eteläisen huoltokäytävän tapauksessa Muurolan eteläpuolelle. Kaivosvesien käsittelyn ja johtamisen osalta tarkastellaan myös ns. Neve-vaihtoehtoa.

Hankkeen tekninen kuvaus

Maanalaisen kaivoksen louhintamenetelminä käytetään pengertäyttölouhintaa ja lyhytreikätyttölouhintaa. Malmi kuljetetaan rikastamolle autokuljetuksin. Rikastamolla ajetaan kahdenlaista malmia, kultamalmia ja kulta-kobolttimalmia. Syöte murskataan, jonka jälkeen osa syötteestä ohjataan liuotus- ja vaahdotusprosessiin, osa painovoimaiseen kullan erotukseen. Vuotuinen vesitaseen ylimäärä on 1,1–2,1 milj. m³. Sivukiveä muodostuu kaivoksen elinkaaren aikana vaihtoehdosta riippuen 4,5–6 Mt. Rikastushiekkaa syntyy 15 Mt, josta noin 6 Mt suunnitellaan hyödynnettäväksi pastana kaivoksen täytössä. Kaikesta louhittavasta kivistä noin 40 % palautetaan maan alle kaivostäyttöihin. Rikastushiekka läjitetään sakeutettuna ja mahdollisuuksia sen stabiloimiseksi selvitetään. Sivukiven kiertotalousmahdollisuuksia tutkitaan, mahdollisiksi hyötykäyttökohteiksi on tunnistettu mm. suuret väylä- ja infrahankkeet Rovaniemen lähialueilla. Rikastamoalueelle sijoitetaan myös vedenpuhdistuslaitos (vaihtoehtoinen sijainti kaivosalueen ulkopuolella), puhdistettujen kaivosvesien osalta esitetään niiden johtamiselle Kemijokeen kaksi eri vaihtoehtoa. Hankkeen yhteydessä on tuotu esille myös mahdollisuus johtaa em. vedet Napapiirin Veden vesienkäsittelyyn.

Arvioitavat ympäristövaikutukset

YVA-ohjelmassa selvitetään hankkeen yleiskuvaus, hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin, sen suunnitteluperiaatteet.

Hankkeen tekninen kuvaus sisältää kaivoshankkeen kokonaisuutena alkaen sisältäen mineraalivarantojen kuvauksen, kaivoksen elinkaaren, rakentamisen, kaivostoiminnan yleiskuvauksen, louhinnan, rikastamoalueen toiminnan ja niistä syntyvät kaivannaisjätteiden kuvauksen. Edelleen kuvataan päästöt ilmaan, vesienhallinta, vesitase, tarvekivilouhos, käytettävät kemikaalit, polttoaineet, räjähdysaineet, energian kulutus, huoltokäytävä, liikenne ja kuljetukset, toiminnan lopettaminen ja kaivoksen sulkeminen.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa käytettävät menetelmät kuvataan omassa kappaleessaan.

Ympäristön nykytila ja vaikutusten arviointi kattaa seuraavat osa-alueet, joiden alla ohjelmassa on tarkemmin yksilöity arvioitavat osa-alueet:

Maa- ja kallioperä

Pohjavedet



Vesistöt
luonto ja luonnonsuojelualueet
ilman laatu
ilmaston muutos
melu ja tärinä
yhdyskuntarakenne ja maankäyttö
ihmisten elinolot, virkistyskäyttö ja terveys
elinkeinot
poronhoito
liikenne
maisema ja kulttuuriympäristö
luonnonvarat ja vaikutukset niihin
ympäristöriski, onnettomuudet ja häiriötilanteet
nollavaihtoehdon vaikutukset
yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa
epävarmuustekijät
haittojen ehkäisy ja lieventäminen
Ympäristövaikutusten seuranta
Hankkeen edellyttämät luvat, suunnitelmat ja päätökset

VIRANOMAISEN LAUSUNTO

Havaintoja YVA-ohjelmasta

Lausunnonantajan käsityksen mukaan YVA-ohjelman rakenne ja siinä esitettävät asiat on esitetty järjestelmällisesti ja niissä on noudatettu sellaista asiakokonaisuutta, joka on vakiintunut eri kaivos- ja muiden vastaavien, kuten tuulivoimahankkeiden, YVA-ohjelmissa. Ohjelmassa on esitetty kolme eri vaihtoehtoa kaivoksen kulkureitille sekä 0-vaihtoehto. Ohjelman rakennetta ja laajuutta voidaan pitää riittävänä.

Lausunnon antaja katsoo että YVA-ohjelma on ympäristövaikutusten osalta esitetty johdonmukaisesti ja pääosin riittävän selkeästi, eikä sen rakenteeseen ole lausuttavaa. Varsinaisen malmiesiintymän osalta ei ole lausuttavaa. Kaivos Hankkeen eri toimintojen osalta eri vaihtoehdot eroavat siinä, miten niiden kautta kuljetaan Natura 2000 Mustiaapa – Kaattasjärvi alueella sijaitseville malmiesiintymille. Lisäksi rikastamon alueelle on kaksi vaihtoehtoa. Huoltokäytävälle on esitetty kaksi eri vaihtoehtoa.

Lausunnon antaja kiinnittää huomiota YVA-ohjelmassa esitettyihin karttamateriaaleihin. Lausunnonantaja edellyttää, että YVA-selostukseen tuotetaan

yksityiskohtaisempaa karttamateriaalia, tämän avulla päästäisiin sanan mukaisesti kartalle. Yksityiskohtaisempi esitystapa, esim. peruskarttapohjalla, estää väärinkäsityksiä ja -tulkintoja.

Lausunnon antaja katsoo että seuraavien asioiden selvittämiseen tulee kiinnittää huomiota, sekä niiden tutkimusmenetelmien että tutkimusten laajuuden osalta:

Vaihtoehtojen esittely

Ohjelmassa esitetään kolme eri vaihtoehtoa hankkeelle. Ne poikkeavat toisistaan malmiesiintymille kulun suhteen. Lisäksi tuotantoalueelle esitetään kaksi vaihtoehtoa ja huoltokäytävälle kaksi eri vaihtoehtoa. Vesien käsittelylle on eri vaihtoehtoja.

Ylläkuvattu vaihtoehtojen valikoima on osin sekava ja vaikeaselkoinen, koskien lähinnä tuotantoalueelta poisjohdettavien vesien käsittelyn vaihtoehtoja. On aihetta pohtia voidaanko ne selkeyttää useampana vaihtoehtona. Nyt on saman vaihtoehdon alla eri sijoitusvaihtoehtoja tuotantoalueelle sen vesienkäsittelylle. Tämän asian selkeyttämistä voisi pohtia YVA-selostuksen valmistelussa.

Kulku malmiesiintymille

Malmiesiintymille on suunniteltu kolme eri vaihtoehtoa, joista VE1 kulkee maan pinnalla, VE2 osin maanpinnalla ja VE3 kokonaan maan alla niillä osin, kuin ne sijoittuvat Natura 2000 alueelle. Lausunnonantaja pitää hyvänä että suojelualueen alla sijaitseville malmiesiintymille on esitetty riittävästi eri kulkuvaihtoehtoja. Lausunnonantajan mukaan ei ole estettä malmiesiintymien hyödyntämiselle, kun riittävässä määrin otetaan huomioon soidensuojeluohjelmaan kuuluva Natura-alue.

Huoltokäytävän vaihtoehdot, pohjoinen ja eteläinen

Huoltokäytävälle esitetään kahta eri vaihtoehtoa, pohjoinen vaihtoehto kulkisi Louevaaran ja Muurolan kylän pohjoispuolta. Eteläinen huoltokäytävä kulkisi Muurola-Aavasaksa maantien eteläpuolta.

Kummankin huoltokäytävävaihtoehdon osalta on hyvä huomioida sen vaikutus liikenteeseen sekä valtatie 4:llä että Muurola-Aavasaksa maantiellä.

Ohjelman mukaan huoltokäytävälinjausten suunnittelussa on otettu huomioon vedenhankinnan kannalta tärkeä Kolvavaara-Louejärven pohjavesialue. Tämän osalta edellytetään hankkeen vaikutusten selvittämistä talousvesikäyttöön otettavan veden määrään ja laatuun.

Saman pohjoisen purkuputkivaihtoehdon alapuolella Kemijoen rannassa sijaitsee myös Muurolan yleinen uimaranta (Linnasaarentie Muurola), jota kuitenkin ei ole huomioitu ohjelman nykytilakuvauksessa tai esitetystä ympäristövaikutusten arvioinnissa. Muurolan uimarannan (ns. pieni yleinen uimaranta) uimaveden laatuvaatimuksista on säädetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 354/2008, mikä tulee huomioida hankkeen terveydellisiä vaikutuksia arvioitaessa (Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi).

Rikastamoalue

Rikastamoalue käsittää tilat ja alueet murskaamon, rikastamon, vesienkäsittelyalueen, vesialtaat, malmin välivaraston, pintamaiden sijoitusalueen, pastalaitoksen, lämpölaitoksen, toimisto, laboratorio, huolto, polttoaineen jakelu, urakoitsijoiden varikko- ja huoltotilat, räjähdysaineen varastointin sekä pysäköinnin tilat.

Ohjelmassa esitetään kaksi vaihtoehtoa rikastamoalueelle. On hyvä että esitetään kaksi vaihtoehtoa, lausunnon antaja pitää tärkeänä että toimintojen sijoittamista selvittäessä tutkitaan riittävästi alueen luonnonolosuhteita, erityisesti maaperää sekä pinta- ja pohjavesien olosuhteita. Tämä koskee erityisesti mahdollisesti ympäristöriskiä aiheuttavia alueita, kuten malmin välivarastoa, pintamaiden sijoitusaluetta sekä varsinaista tuotantoaluetta. Muiden toimintojen osalta edellytetään niiden sijoituspaikkojen ominaisuuksien selvittämistä. Muutoin ei ole lausuttavaa eri vaihtoehtojen toteuttamisen osalta.

Sivukivialue

Sivukiven säilöntäalueen osalta on hyvä perusteellisesti selvittää sivukiven ominaisuudet ja sivukivialueelta poistuvan veden määrä ja laatu. Yleensä kaivoshankkeissa selvitetään sivukiven ympäristön kannalta haitallisten tai mahdollisesti riskiä aiheuttavien mineraalien ja niitä muodostavien alkuaineiden ja niiden yhdisteiden pitoisuudet. Edelleen selvitetään näistä johtuvien mahdollisten suotovesien laatu ja määrä. Alueen sijoituspaikan pohjan geologisten ominaisuuksien selvittäminen perusteellisesti on suotavaa. Näitä ovat mm. maalajit ja niiden kerrosvahvuudet, vedenläpäisevyys ominaisuudet sekä mahdolliset pohjavettä johtavat rakenteet. Edelleen on suotavaa selvittää vesien käsittelyä alueella. Ohjelmassa esitetään että sivukiveä voitaisiin käyttää jatkossa alueen tiestön ja muun infran rakentamisessa. Tästä ei kuitenkaan ole nyt varmuutta ja siksi myös sivukivialueen ympäristövaikutuksia on selvittävä hyvin.

Malmiesiintymään liittyvän uraanin esiintyminen, määrä ja siitä mahdollisia ympäristövaikutuksia on tuotava esille YVA selostuksessa.

Rikastushiekka-alue

Rikastushiekka on se murskattu, jauhettu ja rikastusprosessin läpikäynyt kiviaines, joka jää jäljelle kun arvokkaat mineraalit on malmista poistettu. Se varastoidaan alueelle pysyvästi. Tämän vuoksi on hyvä selvittää rikastushiekan ominaisuudet perusteellisesti. Sama koskee varastointialueen maaperää, sen geologisia ominaisuuksia kuten maalajeja, niiden kerrosvahvuuksia, vedenläpäisevyyttä sekä mahdollisia pohjavettä johtavia rakenteita. Rikastushiekasta poistuvien vesien vaikutusta ja laatua on hyvä selvittää. Sama koskee alueelle satavan veden sekä lumen sulamisvesien vaikutusta ja laatua. Rikastushiekka-altaan patorakenteiden ja patojen pohjamaan maaperää on syytä tarkasti selvittää esim. geoteknisiin tutkimuksiin.

Malmin välivarastointialue sekä pintamaiden läjitysalue

Malmin välivarastointialueelta sekä rikastamoalueelta poistetun pintamaan varastointialueiden maaperän ominaisuuksia on syytä selvittää. Tässä on kyse samoista asioista kuin rikastamoalueen muiden toiminta-alueiden sekä sivukivialueen ja rikastushiekka-alueen geologisten ominaisuuksien tutkimisesta. Malmin välivarastointialueen geologiaa sekä sade- ym. vesien laatuun ja niiden hallintaan, niiden selvittämiseen, on syytä kiinnittää huomiota.

Edellä kuvatut maarakennuskohteet on tutkittava YVA-selostusta varten niin hyvin että voidaan varmistua siitä että niiltä poistuvien vesien käsittely on hallinnassa eikä ympäristölle aiheudu haittaa patomurtumien tai vuotojen vuoksi.

Vesien käsittely

Kaivoksen jätevesien puhdistusmenetelmät ja niiltä pois johdettavien vesien laatua ja määrää on selvitettävä. Tämä tulee selvittää molempien päävaihtoehtojen osalta. Lisäksi esille tullessa ns. Neve-vaihtoehdossa tulee selkeästi kuvata mistä on kyse, miten ja missä vedet käsitellään, mihin ne johdetaan, mikä on niiden laatu ja ympäristövaikutukset.

Selvitettävä ympäristön nykytila ja vaikutusten arviointi

Näitä osa-alueita on esitetty määrällisesti siten että niiden voi katsoa kattavan osa-alueet kattavasti. Ympäristön nykytilan ja hankkeen vaikutuksen siihen osalta edellytetään riittävän laajaa ja laadukasta selvitystyötä. Erityistä huomiota toivotaan osoitettavan elinkeinoin, eli pääasiassa poro- ja metsätalouden harjoittamiseen. Hankkeen vesien käsittelyyn ja lopulta vesistöihin johdettavien kaivosvesien laatuun ja puhdistettavuuteen on kiinnitettävä huomiota.

Koska kohde on malmimuodostuman osalta Natura 2000 alueella, tulee selvittää eri vaihtoehtojen vaikutus Natura arvoihin.

LAUSUNNON ANTAJAN LOPPUPÄÄTELMÄ YVA-OHJELMASTA:

Lausunnon antaja katsoo että YVA-ohjelmassa on laajasti esitetty ne asiat, jotka ovat tarpeen YVA-selostuksen tekemiselle. Lausunnossa huomautetut asiat lisättyinä YVA-ohjelmaan voidaan YVA-selostus laatia.

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/YVA-ohjelma_FINAL_rajapalojen_kulta-kobolttikaivoshanke_Ylitornio_Rovaniemi.pdf
obolttikaivoshanke_Ylitornio_Rovaniemi.pdf

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa ympäristötarkastajan esityksen mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Markus Kiili esitti Pirjo Hietalan kannattamana lisättäväksi lausuntoon, että pitää selvittää kuinka Natura-alueella maan alle rakennettava kaivos vaikuttaa alueen vesitaseeseen.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen ja Markus Kiilin lisäesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin ELY-keskus



§ 125

Lausunto YVA ohjelmasta Kolopetäjä-Rovavaara tuulivoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Rovaniemi, Tervola

ROIDno-2024-4059

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen

pekka.peuranen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite, kartat Kolopetäjä Tuulivoima YVA ohjelman lausunto.pdf

ROVANIEMEN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN LAUSUNTO

ASIA

KOLOPETÄJÄVAARA-ROVAVAARA TUULIVOIMAHANKKEEN JA 400 KV VOIMAJOHDON YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA, TERVOLA, TORNIO, KEMINMAA, ROVANIEMI

LAUSUNTOPYYNTÖ LAPELY/5648/2023

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on lausunnonantajana kun on kyse Rovaniemen kaupungin, ja ympäristönsuojelun lausunnosta. Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta toimii Tervolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

HANKEKUVAUKSEN TIIVISTELMÄ

Energiequelle Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Tervolan kunnan ja osin Tornion kaupungin alueelle. Tuulivoima-alueen koko noin 7 625 hehtaaria. Hankkeen YVA-menettelyssä on seuraavat vaihtoehdot:

VE0 Hanketta ei toteuteta

VE1 77 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 777 MW.

VE2 69 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho on enintään 690 MW

Sähkönsiirrolle on seuraavat vaihtoehdot:

VEA Uusi noin 36 km pitkä 400 kV voimajohto tuotantoalueen koillisosasta Petäjäskosken sähköasemalle, pieneltä osin (600 m) uuteen johtokäytävään ja pääosin nykyisen Petäjäskoski-Letsi voimajohdon rinnalle, sen pohjoispuolelle.

VEB1 Uusi noin 20 km pitkä 400 kV voimajohto tuotantoalueen koillisosasta suunnitteilla olevaan Tervolan Louepalon sähköasemalle, osittain uuteen johtokäytävään (8 km) ja osittain Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle, sen eteläpuolelle.

VEB2 Uusi noin 33 km pitkä 400 kV voimajohto tuotantoalueen koillisosasta Rovaniemen Petäjäskosken sähköasemalle, osittain uuteen johtokäytävään (8km) ja osittain Petäjäskoski-Letsi 400 kV voimajohdon rinnalle, sen eteläpuolelle.

VEC Uusi noin 25 km pitkä 400 kV voimajohto tuotantoalueen eteläosasta Tornion Viitajärven sähköasemalle, osittain uuteen johtokäytävään (5km) ja osittain nykyisen Viitajärvi-Petäjäskoski 400 kV voimajohdon rinnalle, sen länsipuolelle, osittain Keminmaan kunnan alueelle.

Alueelle rakennetaan valitusta vaihtoehdosta riippuen 69 – 77 kpl tuulivoimalaa. Yhden tuulivoimalan kokonaiskorkeus on 300 metriä, napakorkeus 200 metriä ja siiven pituus 100 metriä. Voimalan teho on 7 – 10 MW. Alueelle rakentamisen ja huollon vuoksi rakennetaan alueelle jokaiselle voimalalle tie sekä työskentely- ja huoltotila (noin 50 x 70 metriä). Alueen sähkönsiirto on suunniteltu hoidettavaksi maakaapeloinnilla. Sähkö johdetaan koko alueelta pois 400 kV voimajohdolla, riippuen vaihtoehdoista, eri suuntiin. Voimajohdon vaatima leveys maastossa on 26 – 42 metriä sekä sen ulkopuolelle 2 x 10 metrin suojavyöhyke, jolla puustonkasvua rajoitetaan.

Alueelle tulevat tuulivoimaloiden osat tulevat todennäköisesti Kemin Ajoksen satamaan ja sieltä maantiekuljetuksena alueelle. Yhtä voimalaa kohden on noin 30 – 100 rekkakuormaa. Rekkakuormia alueelle on rakentamisalueelle siis noin 2300 – 7700 kpl.

Alueen tiestön ja huoltoalueiden rakentaminen vaatii vaihtoehdoista riippuen noin 660 000 – 730 000 m³ maa-ainesta. Aines pyritään hankkimaan alueelta, joko olemassa olevilta tai uusilta ottoalueilta.

ARVIOITAVAT YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET

Arviointiohjelmassa kerrotaan se, mitä hankkeen eri ympäristövaikutuksista nyt tiedetään, sekä se mitä ja miten aiotaan tutkia YVA-selostusta varten.

Arvioitavat asiat ovat seuraavat:

- maankäyttö ja yhdyskuntarakenne
- luonnonvarojen hyödyntäminen
- ilmasto ja ilmanlaatu
- äänimaisema
- valo-olosuhteet
- maisema ja kulttuuriympäristö
- arkeologinen kulttuuriperintä
- liikenne
- maa- ja kallioperä
- pohjavesi
- pintavedet ja kalasto
- kasvillisuus ja luontotyypit

- linnusto
- riistalajisto ja muu eläimistö
- Natura-alueet ja muut luonnonsuojelualueet
- poronhoito
- ihmisten elinolot ja viihtyisyys
- alueen elinkeinotoiminta
- viestintäyhteydet, puolustusvoimien toiminta ja tutkat
- vaikutukset yleiseen turvallisuuteen ja arvio ympäristöriskeistä
- vaikutukset toiminnan jälkeen
- haitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventäminen
- vaikutusten seuranta

LAUSUNTO

YVA-ohjelma on laadittu vakiintuneiden käytäntöjen mukaisesti. Siinä kuvataan hanketta, sen kaksi eri vaihtoehtoa, eri rakenteita, sähkönsiirtovaihtoehtoja, luvitusta, sekä varsinaisia ympäristövaikutuksia ja niiden tutkimusmenetelmiä. YVA-selostus on edellytys hankkeen toteuttamiselle ja siinä esitetty asiat ovat pohjana eri päätöksenteon vaiheille ja lupamenettelyille. Tämän vuoksi edellytetään että esitettävät kartat eri osa-alueista ovat täsmällisiä ja yksiselitteisesti katsottavia. Tämä koskee myös muuta aineistoa, kuten taulukoita ja grafiikkaa.

Hankealue sijoittuu pääosin Tervolan kunnan alueelle, jolla on vähäisessä määrin haja-asutusta sekä vapaa-ajan asutusta lähellä hankealuetta. YVA-ohjelman perusteella ei lähialueella ole häiriytyviä kohteita.

Tuulivoimahankkeen näkyvin osuus on se että voimalat näkyvät kauas ja muuttavat maisemaa. Tuulivoimaloita esittäviä havainnekuvia on syytä olla riittävästi ja niiden tulee kattaa näkyvät asutuilta alueilta katsottuna.

Tuulivoimaloiden yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota niiden aiheuttamaan meluun eri etäisyyksillä ja tätä kuvaava melumallinnus on tehtävä kattavasti ja selkeästi.

Tuulivoimaloiden väike- ja varjostava vaikutus on kuvattava selkeästi eri vuodenaikoina.

Alueen maankäyttöön ja maanomistajien etuun on kiinnitettävä huomiota. Samoin on huomioitava elinkeinot, erityisesti metsätalous ja poronhoito. Alueen vapaa-ajan käytön ja moninaiskäytön, etenkin marjastus ja metsästys, toteutumiseen on kiinnitettävä huomiota ja selostuksessa tulee selvästi käydä ilmi millä ehdoin ja miten em. tekijät toteutuvat hankkeen yhteydessä. Tässä yhteydessä on huomioitava alueelle rakennettavan tieverkoston vaikutus.

Tuulivoimaloiden sähkönsiirrolle on esitetty neljä eri vaihtoehtoa. Kaikkia näitä voidaan pitää toteuttamiskelpoisina eikä niiden reittivaihtoehtoista ole erityistä huomautettavaa. Vaihtoehdot VEA, VEB1 ja VEB2 liittyvät eri tavoin olemassa olevaan

Petäjaskoski – Letsi (Ruotsi) voimajohtoon ja jokainen niistä kulkisi osin tai aluetta sivuten (Kivimaanlehto, Kätkävaaran luonnonsuojelualue, Hannunkuusi). Koska nyt jo olemassa oleva voimajohto kulkee näiden alueiden luona, pidetään mahdollisena rakentaa uusi voimajohto vanhan rinnalle, kun otetaan huomioon suojelualueiden luonto.

Yhteenvedona lausutaan että YVA-ohjelmassa on riittävässä määrin huomioitu eri ympäristövaikutuksia. Edellytykset YVA-selostuksen laatimiselle ovat olemassa.

linkki YVA-ohjelmaan:

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Kolopet%C3%A4j%C3%A4-Rovaara_YVAO_standard_2024_09_11.pdf

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa ympäristötarkastajan esityksen mukaisen lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lapin ELY keskus

§ 126

Päätös Napapiirin Kuljetus Oy:n Luosun maankaatopaikkaa koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Kolari

ROIDno-2022-3376

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman

tarja.bergman@rovaniemi.fi

johtava ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Ympäristölupapäätös

Napapiirin Kuljetus Oy on hakenut ympäristölupaa maankaatopaikan sijoittamiselle kiinteistöltä Kolarin Valtionmaa Ylläs 273-893-10-1 vuokratulle alueelle. Vuokra-alue sijaitsee Luosuntien varrella noin 2,5 km etäisyydellä Kotarovasta länteen sijaitsevan maa-ainesten ottoalueen yhteydessä. Alue on osittain käytöstä poistettua maa-ainesten ottoaluetta ja osittain talousmetsää.

Maankaatopaikalle sijoitetaan maanrakennustyömailla syntyviä puhtaita ylijäämämaita. Maa-ainesten läjittämiseen on varattu 0,9 ha laajuinen alue ja sille sijoitetaan yhteensä enintään 35 000 m³ maa-aineksia. Täyttö toteutetaan nykyisen maanpinnan päälle siten, että täyttökerroksen paksuus on suurimmillan 7,5 metriä. Vuosittainen maa-ainesten läjitysmäärä vaihtelee rakentamisen määrän mukaan, ollen arviolta 1 000 ja 10 000 m³ välillä. Toimintaan varatun alueen täytyttyä täyttöalue muotoillaan, sen reunat luiskataan ja alue palautetaan metsätalouskäyttöön.

Hankealueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse häiriintyviä kohteita. Lähinnä oleva loma-ausunto on Luosujokivarressa reilun 700 metrin etäisyydellä hankealueelta. Lähinnä sijaitsevat vakituiseen asumiseen käytettävät kiinteistöt ovat Kotarovassa. Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä alueella tai sen läheisyydessä ole luonnonsuojelualueita, muinaismuistokohteita eikä muita tiedossa olevia luonto- tai kulttuuriarvoja, joihin toiminnalla voisi olla haitallisia vaikutuksia.

Johtava ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Napapiirin Kuljetus Oy:lle maankaatopaikkatoimintaa koskevan ympäristöluvan liitteenä 1 olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää johtavan ympäristötarkastajan esityksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Tiedoksi

Hakija, Lapin ELY-keskus, Kolarin kunnan terveydensuojeluviranomainen, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta



Ympäristölautakunta, § 95, 28.08.2024

Ympäristölautakunta, § 127, 30.10.2024

§ 127

**Lausunto Hallinto-oikeudelle valitusasiassa paikkatietoinsinöörin poikkeamispäätökseen
6.6.2024 35 § nro-2024-205, Avalio Oy, Sierijärvi**

ROIDno-2024-2823

Ympäristölautakunta, 28.08.2024, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi Alanne

kirsi.alanne@rovaniemi.fi

kaupunginlakimies

Asia: Oikaisuvaatimus Rovaniemen kaupungin viranhaltijan päätöksestä

Rovaniemen kaupungin paikkatietoinsinöörin 6.6.2024 antama poikkeamispäätös
4.6.2024 (MRL 72 § 2 mom) 2024-205 § 35

Valittaja: Antti ja Aksana Kurola

Valittajan asiamies ja Asianajaja Matti Pulkamo

prosessiosoite: Asianajotoimisto Pulkamo Oy

Valtakatu 20 A, 96200 Rovaniemi

Puhelin (016) 310 800 tai 040 701 0000

Sähköposti matti.pulkamo@pulkamo.fi

Valittajan vaatimukset:

Antti ja Aksana Kurola vaativat, että Rovaniemen ympäristölautakunta ottaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen käsiteltäväkseen ja oikaisee päätöstä siten, että hakijan poikkeamislupahakemus hylätään.

Vaatimuksen perustelut:

1. Rakennushanke ei täytä MRL 171 §:ssä säädettyjä edellytyksiä poikkeamiselle
Erityisen syyn vaatimus poikkeamisen perusteena

MRL 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakija on esittänyt hakemuksessaan erityisen syyn poikkeamiselle

Valittajan mukaan poikkeuslupahakemuksesta ei ilmene, onko erityistä syytä esitetty. Mikäli hakija ei ole esittänyt erityistä syytä poikkeamiselle, on poikkeamislupa hylättävä, koska se ei täytä MRL 171 §:n 1 momentin edellytyksiä poikkeamisluvan

myöntämiselle. Lisäksi valittaja esittää, että vaikka hakija olisi esittänyt hakemuksellaan erityisen syyn poikkeamiselle, rasittaa päätöstä tässä tapauksessa asiavirhe. Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun. Päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu erityistä syytä poikkeamisluvan perusteena, ja tästä johtuen asian ratkaiseminen on perustunut joko puutteelliseen selvitykseen tai perusteluissa ei ole lain vaatimalla tavalla ilmoitettu ratkaisuun vaikuttaneita seikkoja.

2. Poikkeamisesta aiheutuva haitta kaavoitukselle ja alueiden järjestämiselle MRL 171 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan poikkeamista ei saa myöntää,

jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden

käytön muulle järjestämiselle. Valittaja on esittänyt, että Sierijärven alueen kaavoitus on aloitettu Rovaniemen kaupunginhallituksen päätöksellä 12.6.2023 § 208 tarkoituksena laatia alueella oikeusvaikutteinen osayleiskaava, ja että yleiskaavan laatimisen ollessa vireillä yksittäisten poikkeamispäätösten myöntäminen rajoittaisi kunnan suunnitteluvaihtoehtoja kaavoitusprosessissa.

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Poikkeuslupa on myönnetty Äijänlehto (kiinteistötunnus: 698-401-63-39) nimiselle tilalle, jonka pinta-ala on kokonaisuudessaan 9,033 ha. Rakennuspaikka sijaitsee Sierijärvellä, noin 13 kilometrin päässä Rovaniemen keskustan palveluita. Alue tukeutuu palveluiden osalta Saarenkylän ja keskusta-alueen palveluihin. Rakennuspaikan alueella ei ole voimassa olevaa oikeusvaikutteista kaavaa.

Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka ja kiinteistöllä sijaitsee 80-luvulla rakennettu omakotitalo ja talousrakennuksia. Maanomistajan tarkoituksena on rakennuttaa kiinteistölle kolme (3) revontulikammia ja neljä (4) revontulikatselutelttaa. Yhden revontulikammin koko on 51,7 m² ja yhden revontulikatseluteltan koko on 21,39 m². Kevytrakenteiset revontulikatseluteltat on tarkoitus rakentaa rannalle ja revontulikammit yli 100 metrin päähän rantaviivasta.

Poikkeusluvan myöntäminen

Poikkeuslupa voidaan myöntää vain, jos MRL 171.2 §:ssä säädetyt poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät, ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy. Tässä tapauksessa poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät, jonka lisäksi lupaviranomainen on arvioinut, että poikkeamiselle on erityinen syy.

Erityisen syyn vaatimus poikkeamisen perusteena

Laissa ei ole määritelty MRL 171.2 §:ssä tarkoitettua erityisiä syitä vaan käsitteen merkityssisältö on muotoutunut pitkäaikaisessa lupa ja oikeuskäytännössä. Huomiota voidaan kiinnittää esimerkiksi hankkeen tai toimenpiteen laatuun, suuruuteen tai sijaintiin rakennuspaikalla, sekä myös hankkeen erityiseen merkitykseen hakijalle taikka alueidenkäytöllisen suunnittelun erityispiirteisiin.

Lähtökohtaisesti hakijan asiana on tuoda esille se, mitä asiassa on pidettävä erityisenä syynä. Ymmärrettävästi hakijoilla ei useinkaan ole selkeää käsitystä siitä, mitä erityisellä syyllä MRL:ssä tarkoitetaan. Hallintolain 8 §:n mukaan viranomaisella on

neuvontavelvollisuus ja 31 §:n mukaan asian selvittämisvelvollisuus, joten käytännössä asian valmistelija joutuu usein viran puolesta selvittämään, onko asiassa olemassa erityinen syy.

Tässä tapauksessa viranomaisen on pitänyt erityisenä syynä sitä, että rakennuspaikka on jo rakennettu, kyse ei ole uudesta rakennuspaikasta. Pienimuotoista matkailutoimintaa palvelevien neljän revontuliteltan ja kolmen revontuli-igluun rakentaminen ranta-alueelle ei muuta merkittävästi alueen maisemankuvaa, Sierijärven rannalla on vanhoja rakennuspaikkoja hyvin lähellä rantaa. Hanke ei ole merkittävää matkailurakentamista ja poikkeamisella on vähäinen vaikutus alueen muuhun maankäyttöön. Lisäksi suunnitellun rakennushankkeen lähiympäristöön on jo muodostunut matkailutoimintaa eikä hankkeen toteuttaminen vähennä vapaan rannan määrää.

Poikkeamisesta aiheutuva haitta kaavoitukselle ja alueiden järjestämiselle

Rovaniemen kaupunginhallitus on 12.6.2023 § 208 päättänyt Sierijärven osayleiskaavan käynnistämisestä. Osayleiskaavaa ei ole saatettu vireille.

Asiassa saadun selvityksen perusteella alueelle tai sen lähiympäristöön ei kohdistu sijaintinsa tai alueen muiden ominaisuuksien vuoksi erityistä rakentamispainetta. Asiassa ei ole esitetty, että lähialueilla olisi vireillä sellaisia muiden kiinteistönomistajien rakennushankkeita, joiden toteutumista kysymyksessä oleva rakennushanke voisi vaikeuttaa. Lisäksi oli selvitetty, että aluetta ei ollut tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Rakennuspaikka sijoittuu olemassa olevien liikenneyhteyksien varrelle.

Rovaniemen kaupungin kaavoitusosasto on antanut lausunnon poikkeuslupa-asiassa. Kaavoittaja puoltaa poikkeamisen myöntämistä.

Edelleen valittaja on esittänyt, että hankkeessa on kysymys vakituisen asumisen alueelle suunnitellusta yksinomaan matkailua palvelevasta hankkeesta, jolla olisi merkittäviä vaikutuksia alueen nykyiselle vakituiselle asutukselle. Valituksessa todetaan, että valituksenalaisessa päätöksessä on virheellisesti arvioitu, että rakennushankkeen lähiympäristöön olisi jo muodostunut matkailutoimintaa.

Sierijärven rannalla toimii tälläkin hetkellä useita matkailu- ja/tai majoituspalveluita tarjoavaa tahoja (karttaliite). Valituksen kohteena oleva hanke on hyvin pienimuotoista eikä poikkea alueella jo olemassa olevasta toiminnasta.

Nyt puheena olevan kiinteistön naapurikiinteistöllä, ts. valittajan omalla kiinteistöllä harjoitetaan matkailutoimintaa toiminimellä Husky & Yoga Nature. Palveluita markkinoidaan heidän omilla verkkosivuilla yoganature.fi sekä muun muassa Visit Rovaniemi -sivulla. Yritys kertoo tarjoavansa ympärivuotisesti kokonaisvaltaisia elämyksiä, jotka keskittyvät mm. hyvinvointiin, eläimiin, luontoon ja ruokaan. Yritys tarjoaa mm. joogakursseja, koiravaljakkoajeluita ja ruokailupalveluita. Lisäksi kiinteistöllä sijaitsee lahjatavara-kauppa.

Näin ollen on luonnollista, että nyt valituksenalaisessa päätöksessä oleva hanke sijoittuu jo matkailupalvelua toteuttavan kiinteistön viereen. Matkailutoimintojen sijoittaminen muiden matkailupalvelua tuottavien kiinteistöjen läheisyyteen tukee alueen maankäytön suunnittelua.



Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa paikkatietoinsinöörin tekemää poikkeamispäätöstä 4.6.2024 (MRL 72 § 2 mom) 2024-205 § 35.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa lakimies Kirsi Alannetta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 30.10.2024, § 127

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Liitteet

1 HaO lausunto 1852_204, Sierijärvi.pdf

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt Rovaniemen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon valitukseen koskien Rovaniemen ympäristölautakunnan päätöstä 28.8.2024 § 95, paikkatietoinsinöörin antama poikkeamispäätös 2024-205 § 35. Poikkeamispäätöksellä on myönnetty Avalio Oy:lle poikkeamislupa kolmen 51,7 m² suuruisen revontulikammin ja neljän 21,39 m² suuruisen revontulikatseluteltan rakentamiselle hakijan omistamalle Äijänlehto -nimiselle tilalle, kiinteistötunnus 698-401-63-39.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden toimittama lausuntopyyntö sekä siihen liittyvät asiakirjat oheismateriaalina.

Lausunnon antamisen määräaika 4.11.2024 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle vastauksenaan liitteenä olevan lausunnon.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Kolarin jäsen Markus Kiili poistui kokouksesta tämän asian päätöksenteon jälkeen klo 16.16.

Tiedoksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus



§ 128

**Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin lupanro 698-2021-495 tekemästä
katselmuspöytäkirjasta/päätöksestä 29.08.2024**

ROIDno-2024-3601

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Lakkala

tapio.lakkala@rovaniemi.fi

valvontainsinööri

Oikaisuvaatimus valvontainsinööri Tapio Lakkalan lupanumerolla 698-2021-495 tekemästä katselmuspöytäkirjasta/päätöksestä 29.08.2024 koskien asemakaavan vastaista maantäyttöä ja hyväksytyjen lupakuvien vastaista rakentamista.

Kohteen rajanaapurit 698-17-5579-3 ovat jättäneet katselmuspöytäkirjasta (päiväys 29.08.2024) oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Oikaisuvaatimus on jätetty valitusajan kuluessa, joten asia käsitellään ympäristölautakunnassa. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan ovat oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kohteen rajanaapuri ja vaativat, että tontin 17-5579-2 maantäytöt on korjattava kaavamääräyksen mukaiseksi, jolloin tonttien välille ei synnytetä keinotekoisia korkeuseroja ja alkuperäinen maanpinnan taso säilytetään (kuten kaavamääräyksessä on määrätty). Näin myös muihin kohdistuvat hulevesi ym. haitat eliminoidaan. Korjauksille on asetettava määräpäivä, joiden noudattamista on tehokkaasti ja uskottavasti valvottava Kuntaliiton hallintopakkokeinoja koskevan ohjeistuksen mukaisesti.

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Pihat on rakennettu lainvoimaisten rakennuslupien ja hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia asioita miksi hyväksytyjen suunnitelmien mukaisia pihoja tulisi jälkikäteen muuttaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia asioita, joiden vuoksi katselmuspöytäkirjassa todettuja asioita tulisi muuttaa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Ympäristölautakunta päättää hylätä naapurien 698-17-5579-3 tekemän oikaisuvaatimuksen ja katselmuspöytäkirja pidetään voimassa. Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa lainvoimaisen rakennuslupapäätöksen ja hyväksytyjen suunnitelmien mukaan toteutettuja pihoja.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Tiedoksi

Asianosaiset



§ 129

Rakennustyön keskeytys Ketapolku 25, Rovaniemi

ROIDno-2024-3991

Valmistelija / lisätiedot:

Juho Tapio

juho.tapio@rovaniemi.fi

tarkastusinsinööri

Rakennustyön keskeyttäminen osoitteessa Ketapolku 25, 96900 Saarenkylä,
Kiinteistötunnus 698-409-9-267

Tarkastusinsinööri on 11.10.2024 antanut keskeytysmääräyksen koskien kiinteistöllä
698-409-9-267 tehtäviä rakennustöitä.

Kiinteistöllä suoritettussa tarkastuksessa 11.10.2024 todettiin, että paikalle on
rakennettu 5 siirrettävää iglua, rakennusltaan yhteensä noin 60 m². Rakennelmia
varten kiinteistölle on rakennettu tie, perustaksi sorapedit sekä asennettu jokaisen
igluun viereen palju.

Tehdyt toimenpiteet ovat maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan luvanvaraisia
töitä. Toimenpiteille ei ole haettu maankäyttö- ja rakennuslain mukaista lupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun
toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla
annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai
viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa
suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisella määräyksellä
keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan
rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää,
pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta
huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen muuta määrää.

Kiinteistön omistaja (lainhuuto viereillä) on antanut kirjallisen vastineen
keskeytysmääräykseen määräpäivään mennessä.

Keskeytysmääräys ja muut asiakirjat oheismateriaalina.

Tarkastusinsinöörin ehdotus:

Koska kiinteistöllä suoritettaville rakennustöille ei ole myönnettyä rakennuslupaa,
ympäristölautakunnalle esitetään, että määräys rakennustyön keskeyttämisestä
pidetään voimassa. Asiasta ei tässä vaiheessa ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten.
Ympäristölautakunta veloittaa tästä päätöksestä hyväksytyyn rakennusvalvontataksan
mukaisen 300 euron suuruisen maksun.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



Ympäristölautakunta päättää tarkastusinsinöörin ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kiinteistön haltijat saantitodistuksien

§ 130

Lausunto Asemakaavan laatiminen ja muuttaminen 20.kaupunginosa Mellavaara

ROIDno-2023-2497

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Liitteet

1 Asemakaavaehdotuskartta Mellavaara,11092024

Rovaniemen kaupungin kaavoitus on pyytänyt ympäristölautakunnalta lausuntoa ehdotusvaiheen kuulemisessa asemakaavan muutokselle ja laajennukselle 20. kaupunginosa Mellavaarassa kiinteistöjen 698-408-428-6 ja 698-408-619-0 alueelle. Asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle korkeatasoisia majoituspalveluita.

Asemakaava-alueen laajennuksen laadinnan kohteena on noin 13,6 hehtaarin alue Rovaniemen Ylä-Mellalammen rannalla. Suunnittelualue rajautuu pohjoisosastaan osittain Pohtimolammentiehen (19684), jonka lammen puolella on asuinpihapiiri ja vapaa-ajan asunto, sekä osittain Ylä-Mellalampeen. Pohtimolammentie kulkee suunnittelualueen läpi. Alueen kaakkoispuolella sijaitsee vapaa-ajan majoitteita valmistava talotehdas. Muutoin alue rajautuu metsäalueeseen.

Lausunnon valmisteluun on osallistunut rakennusvalvonta, ympäristöterveydenhuolto ja ympäristönsuojelu.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kaavaehdotuksen kaavamääräyksissä edellytetään hulevedet ohjattavan niin, etteivät ne kuormita vesistöjä, ja että rakennuslupavaiheessa esitetään hulevesien hallintasuunnitelma. Hulevesien hallinnan suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota syntyvien hulevesien laatuun, määrään, johtamiseen ja käsittelyyn niin, ettei pohjaveden pilaantumisen vaaraa synny. Hulevesien käsittelyssä ja hulevesien hallintasuunnitelmassa tulee huomioida myös alueen sijainti vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella. Alueella ei tällä hetkellä ole vedenottamoita. Toiminnasta aiheutuvat riskit mahdolliselle talousveden ottamiselle tulee huomioida kaavamääräyksissä. Toimintaa on harjoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu haittaa talousvesikäyttöön otettavan veden määrään tai laatuun.

Muilta osin ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



Tiedoksi

Kaupunginhallitus, Kaavoitus



§ 131

Maa-aineslupa Metsähallitus Metsätalous Oy Ranta-Paistivaara

ROIDno-2024-2586

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka

carita.lallukka@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Lupapäätös

2 Lupahakemus

Metsähallitus Metsätalous Oy hakee maa-aineslupaa Rovaniemen Lohinivan kylästä tilalta Rovaniemen mlk:n VM II RN:o 698-893-11-1 (Ranta-Paistivaaran kallioalue). Ottamisalueen koordinaatit pohjoinen 7445050 ja itä 407030 (ETRS TM-35). Luvanhakijalla on maanomistajan suostumus hakemuksen mukaiselle toiminnalle. Uusi ottamisalue sijaitsee Rovaniemen kaupungin keskustasta noin 80 km keskustasta pohjoiseen ja noin 7,4 km Lohinivasta lounaaseen. Kulku ottamisalueelle tapahtuu Sieppijärventien ja paikallisen metsäautotien kautta. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat 2,6 km ottamisalueelta pohjoiseen Sieppijärventien varrella. Ottamisalue ei sijoitu pohjavesialueelle. Ottamisalueelta noin 200 m etäisyydellä länsi-luoteeseen sijaitsee lähde. Lähin vesistö Paistilampi sijaitsee noin 1,4 km etäisyydellä ottamisalueelta itään. Ottamisalueen läheisyydessä ei ole suojelualueita tai muinaismuistolain mukaisia kohteita. Ottamisalueelta 2,6 km etelään sijaitsee poroerotusaita. Metsähallitus Metsätalous Oy ovat paliskunnan kanssa sopineet, että ottamisalueella toiminta on tehtävä siten, ettei niistä ole haittaa poronhoidolle. Alueella ei ole kuntatason kaavoja. Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavassa alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M).

Maa-aineslupaa haetaan kymmenen (10) vuoden aikana toteutettavalle yhteensä 40 000 m³ suuruiselle maa-aineksen ottamiselle. Hakemuksen mukaisen toiminta-alueen yhteispinta-pinta-ala on 3,09 ha, josta ottamisalue 1.11 ha ja varastointialue 1,43 ha. Hakemuksen mukaan alin ottamistaso on +206.00 (N2000) ja ottamissyvyys 1-9 m. Lyhytkestoisesta murskaustoiminnasta tehdään meluilmoitus Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Maa-aines jalostetaan murskaamalla eri murskelajikkeiksi ja ne käytetään metsäautotiestön rakentamiseen ja kunnossapitoon.

Hakemus on kuulutettu Rovaniemen kaupungin julkisella ilmoitustaululla 26.8.-2.10.2024 välisenä aikana.

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Päätöksen peruste

Ottamistoiminta ei aiheuta kauniin maisemankuvan turmeltumista eikä luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista.

Alueella ei ole havaittu merkittäviä luontoarvoja, joten maa-ainestenotto ei aiheuta huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.

Alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu muinaismuistokohteita, valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita eikä valtakunnallisesti merkittäviä rakennettua kulttuuriympäristöä eikä alueella tai sen läheisyydessä ole inventoitu arvokkaita perinnemaisemakohteita.

Alueella ei myöskään ole luonnonsuojelulain, uhanalaisten lajien eikä luontodirektiivin eläin- ja kasvilajien havaintopaikkoja.

Alue ei sijaitse 1 tai 2 luokan pohjavesialueella. Ottamisalueelta noin 200 m etäisyydellä sijaitsee lähde.

Lupapäätöksessä on annettu määräykset suokerroksesta pohjaveteen sekä polttoaineiden käsittelystä. Toiminnasta ei siten aiheudu pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Alueella ei ole kuntatason kaavoja. Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavassa alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M).

Alue ei sijoitu rantavyöhykkeelle.

Ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemankuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi, kun ottaminen toteutetaan ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti.

Kun toiminnassa noudatetaan ottamissuunnitelmassa esitettyä ja lupamääräyksissä vaadittuja suojaustoimia ei ottotoiminta aiheuta vaaraa asukkaille tai ympäristölle.

Maa-ainesten ottaminen ei ole ristiriidassa maa-ainelain 6 §:ssä säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa.

Ympäristötarkastaja:

Ympäristölautakunta päättää myöntää Metsähallitus Metsätalous Oy:lle maa-ainesluvan liitteen 1 mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Lapin ELY-keskus, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta



§ 132

Kokouksen päättäminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.43.



Hallintovalitus

§126

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Vaasan HaO, 7/30 pv, julkinen kuulutus, ympäristönsuojelu

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§123

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus, Vaasan HaO, 7/30 pv, ympäristönsuojelu (muut kuin YSL 85 §)

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomaisen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,



henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§131

Hallintovalitus

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Torikatu 34-40, 96100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);



2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



Muutoksenhakukielto

§117, §118, §119, §120, §121, §122, §124, §125, §127, §130, §132

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§128, §129

Oikaisuvaatimusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.